別紙２

評　価　基　準

１　評価項目と配点

評価項目	評価のポイント	配点
全体方針	・本業務の目的及び内容を十分に理解し、目的達成につながる基本的な考え方が示されているか。 ・別府競輪場の現状及び課題を踏まえ、目標達成に向けた基本方針が明確に示されているか。	５
年間プロモーションの企画	・ターゲットの設定が明確かつ適切であるか。 ・ターゲットに応じた訴求テーマ及び訴求内容が具体的に示されているか。 ・年間を通じて一貫性があり、継続的な関心や来場につながる企画となっているか。 ・実施時期及び年間スケジュールが効果的かつ実現可能なものとなっているか。	２０
広告・プロモーション業務	・目的及びターゲットに応じた効果的な広告媒体及び広告手法が提案されているか。 ・各媒体の特性をいかし、効果的な情報発信につながる提案となっているか。 ・別府競輪及び競輪と接点が少ない層へのアプローチが考えられているか。 ・認知度向上、新規ファンの獲得及び来場促進につながる提案となっているか	１０
ＧⅢナイターに係る広告及びプロモーション業務	・開設７７周年記念別府競輪ＧⅢナイター（オランダ王国友好杯）開催の特徴、ターゲット及び開催時期を踏まえた効果的な広告・プロモーションが提案されているか。 ・開催告知ポスターについて、開催の魅力を効果的に伝える考え方が示されているか。 ・年間を通じたプロモーションとの一貫性が図られているか。	１５
	・ワールドサイクリスト支援競輪ＧⅢナイター開催の特徴、ターゲット及び開催時期を踏まえた効果的な広告・プロモーションが提案されているか。 ・開催告知ポスターについて、開催の魅力を効果的に伝える考え方が示されているか。 ・年間を通じたプロモーションの一貫性が図られているか。	１５
広告物等の企画及び制作	・広告物及びプロモーションツールについて、目的に応じた効果的な企画・制作が提案されているか。	２０

その他のプロモーション施策	・グッズ、キャンペーン、企業等との連携、PR 企画などについて、専門的な知見や創造性をいかした提案となっているか。 ・必要に応じたイベント等について、認知度向上や来場促進につながる提案となっているか。	5
実施体制・効果検証	・本業務を円滑かつ確実に遂行できる実施体制となっているか。 ・別府市、関係機関及び関連業務受託者との連携が適切であるか。 ・広告・プロモーションの実施効果を把握・分析する方法が示されているか。 ・実施結果を踏まえた改善や、別府市との協議による柔軟な対応が期待できるか。	１０
合計点		１００

2 各評価項目の得点化

評価項目ごとに、次に示す判断基準により得点化する。

評価	判断基準	配点率
A	特に優れている	各項目の配点×１．００
B	優れている	各項目の配点×０．７５
C	概ね優れている	各項目の配点×０．５０
D	やや優れている	各項目の配点×０．２５
E	仕様書を満たしている程度	各項目の配点×０．００

3 参加者の評価得点

(1) 100 点満点とし、「1 評価項目と配点」に示す各評価項目の配点に上記の配点率を乗じたものを得点とする。

(2) 各評価項目の得点は、審査委員の評価点の合計の平均値とする。なお、平均値は小数点以下第 2 位を切り捨てした値とし、各評価項目の平均値を合計した得点を評価得点とする。

(3) 評価得点が最も高い提案者を最優秀企画提案者とする。

最高評価得点が 2 者以上あるときは評価基準の「年間プロモーション」の評価点の合計がより高い者を最優秀企画提案者とする。この場合において、評価基準の「年間プロモーション」の評価点の合計が同点であるときは、該当者にくじを引かせ最優秀企画提案者を選定する。

(4) 最低基準点を 60 点とし、評価得点が最も高い提案者の得点が 60 点未満であった場合は、最優秀企画提案者として選定しない。(応募者が 1 者の場合を含む。)

(5) 応募者が 1 者であっても、企画提案書等の審査、プレゼンテーション等を行う。