

令和 8 年度 CS 放送番組制作・配信業務公募型プロポーザルに係る  
客観的評価結果の公表

令和 8 年度 CS 放送番組制作・配信業務公募型プロポーザルが終了し受注業者が決定しましたので、その客観的な評価の結果をここに公表する。

令和 8 年 5 月 11 日

プロポーザル選定委員会委員長

## 1 業務概要

### (1)業務名

令和 8 年度 CS 放送番組制作・配信業務

### (2)業務目的

令和 8 年度別府市営別府競輪の開催において、別府競輪独自の魅力ある番組を制作し、CS 放送視聴者やライブ中継視聴者などに配信することにより、車券売上の一助とすべく、業務を実施するものである。

### (3)業務内容

別府市営別府競輪開催期間中における番組制作物等一式に係ること。また、業務に含む開催形態は次のとおりとする。

ア 別府記念GⅢナイター	1 節	4 日間
イ FⅠナイター	6 節	18 日間
ウ FⅡナイター	3 節	9 日間
エ FⅡミッドナイト	8 節	24 日間

### (4)業務期間

令和 8 年 3 月 10 日から令和 9 年 3 月 31 日まで

### (5)履行場所

別府市亀川東町 1 番 36 号 別府競輪場 外

(6)予算限度額

69,925,000 円（消費税及び地方消費税を含む。）

2 プロポーザル方式採用理由

当該業務の目的を達成するには、企画力・創造性が不可欠であるため、広く参加者を募集し、提案させることで、これらの要素を総合的に判断し、事業者を選定することができるため、公募型プロポーザル方式による選定方法を採用した。

3 スケジュール

表1 スケジュール

日 時	事 項
令和8年1月13日(火)	募集公告
令和8年1月14日(水)から 令和8年1月21日(水)まで	質問の受付期間
令和8年1月27日(火)から	質問への回答
令和8年1月14日(水)から 令和8年1月30日(金)まで	参加申込書の提出期間
令和8年2月4日(水)	参加資格審査結果通知
令和8年2月9日(月)から 令和8年2月13日(金)まで	企画提案書等の提出期間
令和8年2月26日(木)	審査(プレゼンテーション・ヒアリング)、 最優秀提案者の選定
令和8年3月4日(水)	審査結果の通知
令和8年3月9日(月)	契約締結

#### 4 プロポーザル選定委員会の設置

事業者の審査は、透明性及び公平性を確保した審査評価を行うため、専門的知識等を有する者で構成される「プロポーザル審査委員会(以下「審査委員会」という。)」において行った。

表2 プロポーザル選定委員会

委員名簿	対象者
競輪関係団体に属する者	【委員長】 (公財) J K A
	(一社) 日本競輪選手会大分支部
観光及び産業関係団体に属する者	別府商工会議所
	別府市旅館ホテル組合連合会
別府市	公営事業局

#### 5 参加資格

応募者は、次に掲げる要件を全て満たすものとする。

- (1) 地方自治法施行令(昭和22年政令第16号)第167条の4第1項に規定する者に該当しない者であること。
- (2) 別府市公営事業局物品等供給契約の競争入札参加資格要綱(平成6年別府市公営事業局告示第11号)第2条の競争入札参加資格者名簿に業務区分「**005 業務役務**」について、令和7年度の入札参加資格を受けている者であること。
- (3) 公募の日からプレゼンテーション、ヒアリング及び審査(以下「プレゼンテーション等」という。)の日(以下「審査予定日」という。)の前日までの間のいずれの日においても別府市物品等供給契約に係る競争入札参加資格制限基準(令和6年別府市公営事業局告示第21号別府市公営事業局物品等供給契約に係る競争入札参加資格制限基準。以下「参加資格制限基準」という。)の規定に基づく競争入札参加資格制限期間中でないこと。
- (4) プレゼンテーション等の日以前3箇月以内に、手形交換所で手形若しくは小切手の不渡りを出した事実又は銀行若しくは主要取引先からの取引停止等を受けた事実がある者でないこと。
- (5) 会社更生法(平成14年法律第154号)に基づく更生手続開始の申立てをしている者

又は民事再生法(平成11年法225号)に基づく再生手続開始の申立てをしている者でないこと。

(6) 経営者等(事業主又は法人の役員、支配人若しくはその支店若しくは営業所を代表する者をいう。)が、暴力団関係者(暴力団員(暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律(平成3年法律第77号)第2条第6号に規定する暴力団員をいう。)、暴力団(同法第2条第2号に規定する暴力団をいう。))若しくは暴力団員と交わりを持つ者又は暴力団若しくは暴力団員が経営を支配し若しくは利用していると認められる企業若しくは団体をいう。)でないこと。

(7) 令和2年度(契約締結日基準)以降に、元請けとして地方公共団体等が発注した、競輪(※)事業に関するCS放送用番組制作及び配信事業に係る業務履行実績があること。

なお、CS放送用番組制作及び配信事業に係る業務履行実績とは、ケーブルテレビ及びスカパー!放送で、競輪中継・分析専門チャンネル「SPEEDチャンネル」にてGグレードレース以上の放送実績を要することとする。

※ 競輪とは、自転車競技法(昭和23年法律第209号)に定められたものをいう。

## 6 参加資格審査結果

令和8年1月13日に募集公告を行い、令和8年1月30日まで、参加申込書等を受け付けたところ、次の1者から参加の申請があった。資格審査にて参加資格を有することを確認し、令和8年2月4日に参加者に対し参加資格審査結果を書面にて通知した。なお、審査の公平性・公正性を確保するため、最優秀提案者を選定するまでは、企業名を匿名として審査を行った。

表3 プロポーザル参加者概要

企業名	提案者1 株式会社 SPEED チャンネル
-----	--------------------------

## 7 審査方法等

### (1) 審査の実施

ア 審査は、令和8年度CS放送用番組制作・配信業務審査委員会が、公正かつ公平な審査を適切に行う。

イ 応募者による「企画提案書等」に説明(プロジェクター使用等による20分以内のプレゼンテーション)と審査委員会による10分程度のヒアリングを行う。

ウ プレゼンテーション等の参加者は4名までとする。また、主担当者を予定している者の出席を必須とし、原則として主担当者がプレゼンテーションを行うものとする。

エ プレゼンテーション等は非公開とする。ただし、事務局職員及び当市関係部署職員

についてはこの限りではない。

(2) 審査基準

- ア 各評価項目の評価点については、各委員の評価点の合計の平均値とする。なお、平均値は小数点以下第2位を切り捨てた値とする。
- イ 評価得点が最も高い提案者を最優秀提案者とする。  
最高評価得点が2者以上あるときは評価基準の「業務内容に関する提案」の配点の合計がより高い者を最優秀提案者とする。この場合において、評価基準の「業務内容に関する提案」の配点の合計が同点であるときは、該当者にくじを引かせ最優秀提案者を選定する。
- ウ 最低基準点を60点とし、評価得点が最も高い提案者の得点が60点未満であった場合は、最優秀企画提案者として選定しない。(応募者が1者の場合を含む。)

(3) 応募者が1者の場合の措置

応募者が1者であっても、プレゼンテーション等を行う。

(4) 審査の配点

表4 全体評価基準

項目	配点
運営体制に関する提案	10点
業務内容に関する提案	90点

表5 評価基準

評価項目	評価のポイント	配点(満点)
運営体制に関する提案	(1)運営体制および業務遂行に必要な経験・知識・実績について。	10
業務内容に関する提案	(2)他にはない、別府競輪ならではの魅力を活かした番組提案か。	10
	(3)開設76周年記念別府競輪GⅢ開催において、視聴者を惹きつける白熱したレース展開や現場の臨場感を伝えられる番組内容の提案か。	20
	(4)FⅠナイター、FⅡナイター開催において、視聴者を惹きつける白熱したレース展開や現場の臨場感を伝えられる番組内容の提案か。	10

	(5) F II ミッドナイト開催において、視聴者を惹きつける白熱したレース展開や現場の臨場感を伝えられる番組内容の提案か。	10
	(6) 放送実績を有するキャスターや出演者の起用により、多彩で魅力的な番組作りが可能な提案か。	5
	(7) 独創性が感じられ、斬新で実現可能性に富んだ提案か。	10
	(8) 緊急時へ十分な対応体制が整っており、安全かつ安心して番組運営ができる体制か。	5
	(9) 別府観光スポットやグルメ等について、別府観光の魅力を全国にアピールできる提案か。	5
	(10) 開設 76 周年記念別府競輪 G III 開催において開催内容と一致する、レースアタック等の映像を提案する。	5
	(11) その他自由提案について	10
合計点		100

(5)各評価項目の得点化

評価項目ごとに、次に示す判断基準により得点化する。

表6 5段階評価

評価	判断基準	配点率
A	特に優れている	各項目の配点×1.00
B	優れている	各項目の配点×0.75
C	概ね優れている	各項目の配点×0.50
D	やや優れている	各項目の配点×0.25
E	仕様書を満たしている程度	各項目の配点×0.00

(6) 参加者の評価得点

ア 100点満点とし、「表5 評価基準」に示す各評価項目の配点に上記の配点率を乗じたものを得点とする。

イ 各評価項目の得点は、審査委員の評価得点の合計の平均値とする。なお、平均値は小数点以下第2位を切り捨てした値とし、各評価項目の平均値を合計した得点を評価得点とする。

ウ 評価得点が最も高い提案者を最優秀提案者とする。最高評価得点が2者以上あるときは評価基準の「業務内容に関する提案」の配点の合計がより高い者を最優秀提案者とする。この場合において、評価基準の「業務内容に関する提案」の配点の合計が同点であるときは、該当者にくじを引かせ最優秀提案者を選定する。

エ 応募者が1者であっても、企画提案書等の審査、プレゼンテーション等を行う。なお、応募者が1者であり、かつ、評価得点が**60点未満**であった場合は、最優秀提案者として選定しない。

## 8 審査結果

表7 採点結果

項目	SPEED チャンネル	-
運営体制に関する提案		
(1)運営体制および業務遂行に必要な経験・知識・実績について	50点	-
業務内容に関する提案		
(2)他にはない、別府競輪ならではの魅力を活かした番組提案か	42.5点	-
(3)開設76周年記念別府競輪GⅢ開催において、視聴者を惹きつける白熱したレース展開や現場の臨場感を伝えられる番組内容の提案か。	60点	-
(4)FⅠナイター、FⅡナイター開催において、視聴者を惹きつける白熱したレース展開や現場の臨場感を伝えられる番組内容の提案か	60点	-
(5)FⅡミッドナイト開催において、視聴者を惹きつける白熱したレース展開や現場の臨場感を伝えられる番組内容の提案か。	37.5点	-
(6)放送実績を有するキャスターや出演者の起用により、多彩で魅力的な番組作りが可能な提案か。	45点	-

(7)独創性が感じられ、斬新で実現可能性に富んだ提案か。	17.5 点	-
(8)緊急時へ十分な対応体制が整っており、安全かつ安心に番組運営ができる体制か	23.75 点	-
(9)別府観光スポットやグルメ等について、別府観光の魅力を全国にアピールできる提案か。	18.75 点	-
(10)開設 76 周年記念別府競輪 GⅢ開催において開催内容と一致する、レースアタック等の映像を提案する。	23.75 点	-
(11)その他自由提案について	40 点	-
総合計 (平均)	418.75 点 (83.75 点)	-

## 9 最優秀企画提案者の選定

上記の結果を基に、審査委員会では、総合計点数の高い提案者 1（株式会社 SPEED チャンネル）を最優秀企画提案者として選定した。

### 10 客観的評価

本業務は、別府競輪の魅力を発信する番組を制作・配信し、車券売上向上を図る重要な業務である。

選定委員会においては、応募は 1 社のみであったものの、提案内容は最低基準点を大きく上回り、実施能力および提案力の両面で高く評価された。また、業務遂行に必要な経験や知識、実績に加え、緊急時の対応体制も十分に整備されており、安全かつ安定した番組運営が可能な点も評価された。

さらに、別府競輪の特性を活かした企画や別府市の観光 PR を取り入れるなど、競輪ファンのみならず幅広い視聴者層への訴求が期待できる内容となっており、その点も高く評価された。

限られた期間かつ過密スケジュールの中、別府競輪の更なる発展のために多様な提案の検討及び提案書の作成にご尽力いただいた株式会社 SPEED チャンネルに感謝を申し上げ終了とする。